

**Zbioreczy raport końcowy Euroregionu SILESIA dla WWPWP
z realizacji edycji 2003 FMP
Linia budżetowa PL2003/0005-078**

- 1. Wprowadzenie** - informacja nt. FMP – łączna kwota; która edycja zarządzana przez ten euroregion, liczba wszystkich osób zatrudniona przy zarządzaniu projektami w euroregionie;

W edycji 2003 Euroregion Silesia otrzymał 100 000,00 EUR dotacji celowej, z czego 93 000,00 EUR było przeznaczone na dofinansowanie projektów, a 7 000,00 EUR było przeznaczone na zarządzanie. Z dostępnej dla Euroregionu Silesia kwoty 93 000,00 EUR, zatwierdzono projekty na łączną kwotę 92 208,63 EUR. Była to piąta edycja Wspólnego Funduszu Małych Projektów zarządzana przez Euroregion Silesia. Struktura zatrudnienia w trakcie trwania omawianej edycji nie ulegała zmianom. W zarządzaniu projektami brały udział 3 osoby z Sekretariatu Stowarzyszenia.

- 2. Podstawa prawna FMP** – data podpisania umowy Euroregionu z WWPWP; zakres zadań euroregionu w ramach tej edycji;

Umowa zlecająca realizację zadania państwowego, zawarta pomiędzy Władzą Wdrażającą Program Współpracy Przygranicznej Phare, a Stowarzyszeniem Gmin Dorzecza Górnej Odry została podpisana w dniu 13.11.2003 r. W ramach tej edycji do zakresu zadań euroregionu należało:

1. dokonywanie wszelkich czynności faktycznych i prawnych w zakresie zarządzania, planowania, koordynacji, monitorowania i sprawozdawczości;
 2. nadzorowanie przestrzegania wymogów ustalonych przez komisję Europejską w zakresie przygotowywania dokumentacji przetargowych, przeprowadzania przetargów, przygotowywania i zatwierdzania umów oraz płatności;
 3. regulowanie płatności za realizowane umowy i dbanie o prawidłową gospodarkę finansową przy realizacji projektów;
 4. nadzorowanie prawidłowości wykorzystania przyznanych środków,
 5. przedkładanie Zleceniodawcy raportów końcowych z realizacji poszczególnych projektów.
- 3. Opis wyboru projektów** – krótki opis głównych etapów (szkolenie, zaproszenie do składania wniosków, wyniki oceny formalnej i technicznej przez Komisję Oceniającą, ilość projektów zatwierdzonych, kwota, – czy -i kiedy- zawiadomiono wszystkich aplikantów o ostatecznej decyzji? itp.); harmonogram działań – patrz – tabela 1;

- Dostępna kwota dofinansowania w ramach połączonych edycji 2002 i 2003:
186 000,00 EUR

Zaproszenie do składania wniosków w ramach połączonych edycji 2002 i 2003 ukazało się 27.04.2004 r. w tygodnikach: "Nowiny Raciborskie" i "Nowiny Wodzisławskie" oraz na stronach internetowych Euroregion Silesia www.euroregion-silesia.pl.

- Termin składania wniosków: **27.04.2004 r. - 28.06.2004 r.**
- Liczba wniosków, które wpłynęły w terminie: **52**
- Termin posiedzenia Komisji Oceniającej: **13.07.2004r.; 14.07.2004r.;**
- Wnioskowana kwota dofinansowania wszystkich złożonych w terminie projektów:
418 043,87 EUR
- Liczba wniosków, które odpadły podczas oceny formalnej: **9**

- Liczba wniosków, które odpadły podczas oceny technicznej: **12**
- Liczba wniosków rekomendowanych przez Komisję Oceniającą do dofinansowania: **31**
- Wnioskowana kwota dofinansowania projektów rekomendowanych przez Komisję Oceniającą: **207 282,31 EUR**

W dniu 17 listopada 2004 r. zatwierdzono wszystkie projekty, w tym dniu też zostali poinformowani wszyscy Beneficjenci, którym przyznano dofinansowanie, zaś umowy grantowe podpisano w dniu 24.11.2004 r., aby uniknąć opóźnień w realizacji projektów, gdyż pierwsze projekty realizowane były już od grudnia 2004 r.

- Liczba projektów, którym przyznano dofinansowanie w ramach edycji 2002: **15**
- Kwota przyznana na dofinansowanie wybranych 15 projektów (po dokonaniu zmian w budżetach) : **92 877,15 EUR**
- Liczba projektów, którym przyznano dofinansowanie w ramach edycji 2003: **16**
- Kwota przyznana na dofinansowanie wybranych 16 projektów (po dokonaniu zmian w budżetach) : **92 208,63 EUR**
- Największa przyznana kwota dofinansowania na projekt: **11 490,48 EUR**
- Najmniejsza przyznana kwota dofinansowania na projekt: **1 875,00 EUR**
- Średnio przyznana kwota dofinansowania na projekt: **5 970,51 EUR**

Tabela 1 - Harmonogram działań w ramach FMP:

Działanie	Data
Umowa euroregionu z WWPWP	13.11.2003
Ogłoszenie o naborze projektów	27.04.2004
Szkolenia dla aplikantów	29.04.2004; 30.04.2004, 10.05.2004, 11.05.2004, 17.05.2004, 18.05.2004, 25.05.2004
Posiedzenie Komisji Oceniającej	13.07.2004, 14.07.2004
Zatwierdzenie projektów	17.11.2004
Okres realizacji projektów	01.12.2004 - 30.11.2005
Przekazanie ostatniej płatności Beneficjentowi	28.06.2006

- 4. Realizacja** – kiedy podpisano umowy euroregionu z beneficjentami i do kiedy obowiązywały? Czy wszyscy beneficjenci zrealizowali projekty zgodnie z terminem i planem deklarowanym w Formularzu Wniosku? Jakie były główne problemy związane z wyborem i realizacją projektów dla euroregionów? Z czego wynikały? Z czym beneficjenci mieli największe problemy? Czy były problemy z płatnościami?

Umowy grantowe Euroregionu Silesia z Beneficjentami podpisano 24.11.2004 r., termin realizacji projektów na podstawie tych umów skończył się 30.11.2005 r., a płatność końcową ostatniemu Beneficjentowi z tej transzy została przekazana w dniu 28.06.2006 r. Beneficjenci starali się realizować projekty zgodnie z harmonogramem z formularza wniosku, w pojedynczych przypadkach zwracali się z prośbą o przesunięcie terminu jakiegoś działania, ale była to różnica od kilku dni do kilkunastu dni. Przy wyborze projektów nie było żadnych problemów. Przy realizacji zdarzały się drobne problemy, związane głównie z brakiem informacji od Beneficjentów na temat stanu realizacji projektu. Zgodnie z umową grantową Beneficjenci są zobowiązani jedynie do przekazywania raportów końcowych, co w przypadkach, gdy Beneficjent nie określił w formularzu wniosku dokładnie daty działania, powodowało czasami problemy przy realizacji planu monitoringu w Euroregionie. W trakcie realizacji np. okazywało się także,

że Partner czeski nie otrzymał grantu, w związku z czym większość działań musiał przejąć Beneficjent. Wnioskodawca nie zaplanował wszystkich kosztów związanych z działaniami, że nie przewidział planu B w przypadku imprez plenerowych w związku ze złą pogodą. Przypadki zmiany terminu realizacji danych działań wynikały z nakładania się np. terminu wyborów w Czechach z terminem imprezy, z przyczyn pogodowych. W tej edycji nie było problemów z płatnościami końcowymi.

5. **Sektory** - Ile projektów zatwierdzono w poszczególnych sektorach określonych w Wytycznych (wymiana kulturalna, demokracja lokalna itp.)? komentarz – patrz tabela 2

Zdarzały się problemy z zakwalifikowaniem niektórych projektów do jednego, konkretnego sektora. Wynikało to z tego, że Beneficjent w formularzu wniosku zakwalifikował swój projekt do dwóch priorytetów. Najczęściej zdarzało się, że Beneficjenci kwalifikowali swoje projekty równocześnie do sektora – rozwój gospodarczy i turystyka, jak i transgraniczne studia i koncepcje rozwojowe. Żaden z beneficjentów nie zakwalifikował swojego projektu do sektora zasoby ludzkie.

Tabela 2 – Podział projektów wg sektorów - zgodnie z Wytycznymi, np.:

Sektor	Liczba projektów
Wymiana kulturalna	4
Demokracja lokalna	3
Zasoby ludzkie	-
Transgraniczne studia i koncepcje rozwojowe	3
Rozwój gospodarczy i turystyka	4
Łącznie	14

6. **Beneficjenci** – jak wiele projektów dla: szkół, organizacji pozarządowych, instytucji kulturalnych, Euroregionu, gmin, powiatów? Patrz – tabela 3;

Gminy uzyskały dofinansowanie na 8 projektów, czyli najwięcej (przy czym jedna gmina uzyskała dofinansowanie dla dwóch projektów, a pozostałe 6 dla jednego), szkoły uzyskały dofinansowanie dla trzech projektów, powiaty dla dwóch. Dofinansowanie jednego projektu otrzymała organizacja pozarządowa.

Tabela 3 – Podział projektów wg rodzaju Beneficjentów

Beneficjent	Liczba projektów
Szkoły	3
Organizacje pozarządowe	1
Instytucje kulturalne	-
Euroregion	-
Gminy	8
Powiaty	2
Łącznie	14

7. **Partnerzy zagraniczni** – ilu i z jakich krajów? Czy zawsze główny partner pochodził z terenu euroregionu? Jeżeli nie – w ilu przypadkach? Ilu deklarowało wkład finansowy? Ilu faktycznie poniosło? – patrz – tabela 4; Czy byli faktycznie tak zaangażowani w realizację projektów, jak deklarowano w ankiecie? – komentarz

Wszyscy partnerzy zagraniczni pochodzili z Republiki Czeskiej. W przypadku trzech projektów, główny partner nie pochodził z terenu Euroregionu Silesia. Byli to partnerzy z Euroregionu Śląsk Cieszyński. Żaden z partnerów zagranicznych nie deklarował wkładu finansowego. Partnerzy byli zaangażowani w realizację projektu, zgodnie z deklaracją w formularzu wniosku. Mimo braku deklarowanego wkładu finansowego, ponosili koszty związane z uczestnictwem w niektórych działaniach, niektórzy partnerzy z Czech przeprowadzali podobne imprezy u siebie, w których brali udział Beneficjenci z Polski. Wszystkie wydatki pochodziły wtedy ze środków własnych partnerów czeskich, poza projektem. Partner czeski zapraszał Polaków do siebie, realizował podobne działania do tych z projektu polskiego, tyle że ze środków własnych.

Tabela 4 – Udział partnerów zagranicznych

Kraj	Liczba projektów z udziałem finansowym partnera zagranicznego deklarowanym w ankiecie	Liczba projektów z faktycznie poniesionym udziałem finansowym partnera zagranicznego	Liczba projektów komplementarnych do programu po drugiej stronie granicy
Republika Czeska	0	0	1 złożony 1 uzyskał dofinansowanie

8. Najciekawsze projekty – które projekty były najbardziej interesujące, innowacyjne, nietypowe, godne rozpowszechnienia i naśladowania?

Wybrane projekty z reguły zawierają ciekawe treści, są innowacyjne, w istotny sposób wpływają na rozwój współpracy transgranicznej. Oceniający starają się wybierać projekty godne naśladowania i rozpowszechnienia. W ramach projektów w edycji 2003 wydawano ciekawe publikacje, włączając w prace nad nimi uczniów; odbyły się wielkie koncerty, na których prezentowano folklor ziem przygranicznych i które obejrzało i wysłuchało kilka tysięcy ludzi; uczniowie z różnych szkół z Polski i Czech poznawali walory historyczno-kulturowe i turystyczno-krajoznawcze przygranicznego obszaru; rozwijano współpracę między partnerskimi szkołami, gminami itp. Ale było kilka wzorcowych projektów, które można uznać za szczególnie godne rozpowszechnienia i naśladowania.

1. Projekt PL2003/005-078.03-L003/1 Szkoły Podstawowej nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi w Raciborzu „Muzyka łagodzi obyczaje, niech sport i taniec połączy kraje”, który uzyskał dofinansowanie 6 981,23 EUR, z czego wykorzystał 86,23 %. Projekt trwał 10 miesięcy i zorganizowano w jego ramach 8 spotkań, w tym warsztaty i konkursy dla dzieci i młodzieży, w trakcie których uczestnicy mogli się realizować w dziedzinie plastycznej, sportowej i umysłowej, poznawać nowe metody pracy i zabawy. Wszystkie działania idealnie wpisują się w temat wyrównywania szans, ponieważ placówka polska, jest Szkołą, w której uczą się dzieci niepełnosprawne razem z pełnosprawnymi kolegami. Dowodem zaś na to, że projekt okazał się interesujący nie tylko dla jego pomysłodawców jest fakt, iż w projekcie uczestniczyła duża ilość dzieci oraz nauczycieli.
2. Projekty: PL2003/005-078.03-L003/7 Powiatowe Centrum Kształcenia ustawicznego „Legends regionu wodzisławskiego i regionu karwińskiego”, który uzyskał dofinansowanie 3 512,07 EUR, z czego wykorzystał 87,59 %. Ogólnie projekt był bardzo ciekawy ponieważ dotyczył legendarnej ludowej postaci utopca, znanego po obu stronach granicy. Głównymi działaniami projektu było przeprowadzenie dwóch

konkursów, których tematem przewodnim była oczywiście postać utopca. Pokłosem tychże konkursów była wystawa pokonkursowa, która odbyła się w starej sztolni w Wodzisławiu Śl. Ponadto większość prac konkursowych, plastycznych oraz literackich, umieszczona została w bardzo ciekawej publikacji podsumowującej projekt. Konkursy literacki jak i plastyczny cieszyły się dużą popularnością wśród nieprofesjonalnych twórców po obu stron granicy. Nadmienić należy również, że wnioskodawca ten po raz pierwszy wystąpił o tego typu grant

3. Kolejnym wyróżniającym się projektem jest projekt " PL2003/005-78.03-L003/14 „Współpraca transgraniczna w zakresie bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej.” Urzędu Gminy w Mszanie, który uzyskał dofinansowanie w wysokości 4792,50 EUR, z czego wykorzystano 80,09%. Projekt jest bardzo interesujący dla lokalnej społeczności, ponieważ Ochotnicze Straże Pożarne zajmują ważne miejsce w śląskiej historii oraz teraźniejszości. Motywem przewodnim dwudniowego spotkania, które odbyło się w ramach projektu była ochrona przeciwpożarowa w strefie nadgranicznej. Ponadto drużyny strażackie z obu stron granicy wzięły udział w zawodach sportowo-pożarniczych. Największą atrakcją dla lokalnej społeczności, która przybyła na miejsce realizacji projektu w roli widzów był udział czynnego uczestnictwa w pokazach sprzętu ratowniczego. W ramach projektu wydano okolicznościowy folder (polsko-czeski) o historii i dniu współczesnym OSP Połomia.

4. **Efekty** - proszę starać się kwantyfikować efekty: ile organizacji uczestniczyło w projektach, ile uczestników bezpośrednich i widzów, ile wydano publikacji/opracowań studyjnych/map/przewodników itp. *Patrz – tabela 5;*

Tabela 5: Wybrane mierzalne efekty FMP

Liczba organizacji uczestniczących w projektach	Liczba organizacji partnerów zagranicznych biorących udział w projektach	Liczba bezpośrednich uczestników projektów (osób zaproszonych, zakwalifikowanych do zawodów, uczestników festiwalu itp.)	Liczba odbiorców pośrednich (np. widzów, słuchaczy, czytelników, w przybliżeniu)	Liczba publikacji (np. map, przewodników, projektów badawczych/studiów/koncepcji, plakatów, zaproszeń, materiałów seminaryjnych itp.)	Liczba projektów inicjujących współpracę transgraniczną
28	14	<ul style="list-style-type: none"> • 130 uczestników warsztatów , • 87 osób biorących udział w zawodach, • 155 uczestników obozów integracyjnych, • 130 uczestników biorących udział w występach • 470 uczestników konkursów plastycznych, wiedzy o regionie i innych • 27 uczestników rajdu • 700 	<ul style="list-style-type: none"> • 2000ziedzających wystawy, • 7 200 widzów podczas występów artystycznych, 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 foldery w nakładzie ok. 1400 egz., • 1 przewodnik w nakładzie 5000 egz. • 4 publikacje w nakładzie 13 800 egz. • 1 poradnik w nakładzie 6000 egz. • 1 wydawnictwo okolicznościowe w nakładzie 1000 egz. • 2 kalendarze w nakładzie 900 egz. • 12 000 szt gazetki lokalnej o tematyce integracyjnej • 50 szt. statuetek 	2

		uczestników korowodu <ul style="list-style-type: none"> • 20 osób uczestniczących uczestniczących redagowaniu artykułów • osoby biorące udział uczestników zbieraniu materiałów ok. 600 osób • oraz uczestnicy pozostałych działań ok 800 co daje łącznie ok. 3 200 uczestników.		<ul style="list-style-type: none"> • 1 tablo • opracowanie wzorów strojów, • przygotowanie podkładów muzycznych • 1 album fotograficzny • 1 prezentacja multimedialna • 1 sesja zdjęciowa • 23 widowiska artystyczne • 9 warsztatów • 3 opracowane wytyczne • 17 prelekcji • wytyczenie 50 km ścieżek rowerowych • 1 opracowanie mapy do ścieżek rowerowych • oznakowanie ścieżki rowerowej • 40 spotkań integracyjnych • 76 artykułów o tematyce integracji europejskiej • 2 spotkania autorskie • 10 prób polskiej i czeskiej kapeli • 1 prezentacja sprzętu pożarniczego • 3 pokazy ratownictwa • 1 wspólne zawody sportowo-pożarnicze 	
--	--	--	--	---	--

9. Wykorzystanie środków – ile środków zatwierdzonych zostało faktycznie wydatkowanych (w EURO i w %), ile pozostało? komentarz; *Patrz – tabela 6;*

W ramach projektów oraz środków na zarządzanie wydatkowano 71 146,58 EUR z zaplanowanych 99 208,63 EUR, co stanowiło 71,71 % zaplanowanej kwoty dofinansowania Phare. Jedynie środki na zarządzanie zostały wykorzystane w 100%, W ramach projektów największe wykorzystanie środków miał Beneficjent, który wykorzystał 99,81% otrzymanego dofinansowania, a najmniejsze wykorzystanie wśród Beneficjentów wynosiło: 29,49%.

Średnio % dofinansowania Phare, łącznie z środkami na zarządzanie projektami, wynosił 74,88 %.

Różnice w otrzymanej i wykorzystanej kwocie dofinansowania wynikają z kilku przyczyn, m.in. dwóch beneficjentów zrezygnowało z otrzymanego grantu, z różnic kursowych powstających pomiędzy etapem planowania budżetu, a rzeczywistą realizacją projektu, z błędów popełnionych przy projektowaniu budżetu (np. wliczeniu podatku VAT do kosztów kwalifikowanych, zawyżeniu szacowanych kosztów) i błędów popełnianych w trakcie realizacji projektu.

Tabela 6: Wykorzystanie środków FMP

Kwota Phare zatwierdzona (w EURO)	Kwota Phare wykorzystana (w EURO)	Kwota Phare wykorzystana (w %)	Kwota Phare niewykorzystana (w EURO)
99 208,63	71 146,58	71,71	26 062,05

10. Wkład własny beneficjentów – deklarowany i faktycznie poniesiony; komentarz - *patrz – tabela 7;*

Łączny wkład własny Beneficjentów w ramach wszystkich 15 projektów, deklarowany w formularzu projektu, wynosił 30 996,14 EUR, z czego łącznie z zarządzaniem, wkład własny wykorzystany w stosunku do deklarowanego stanowił 21 498,49 EUR, co stanowi 69,36 % deklarowanej kwoty.

Tabela 7: Wkład własny beneficjentów

Wkład deklarowany w fizyce (w EURO)	Wkład faktycznie poniesiony (w EURO)	Wkład własny faktycznie poniesiony (w %)
30 996,14	21 498,49	69,36

11. Monitoring – w ilu imprezach wziął udział pracownik euroregionu? Jakie były wyniki monitoringu?

Pracownicy euroregionu wzięli udział w 7 działaniach, odbywających się w ramach projektów z tej edycji. Ponadto cztery razy pracownicy brali udział w monitoringu ogólnym, w trakcie którego sprawdzano stan realizacji projektu, dokumenty finansowo-księgowe itp. W trakcie monitoringu nie wykryto nieprawidłowości. Ze względu na pokrywające się daty działań edycji 2002 i 2003 nie udało się w stu procentach zrealizować planu monitoringów edycji 2003 jednak starano się skontrolować beneficjentów, którzy po raz pierwszy realizowali projekt oraz projekty o największej wartości. Po każdej wizycie monitorującej beneficjenci otrzymali notatki pokontrolne.

12. Promocja UE – jakie podjęto środki w celu upublicznienia informacji o pomocy UE? W jakiej formie reklamowano źródło wsparcia projektów? Czy beneficjenci wywiązywali się z obowiązku?

Wszyscy beneficjenci wywiązywali się dobrze lub nawet bardzo dobrze z obowiązku informowania o pomocy UE. Nie zdarzyło się, żeby Beneficjenci w ogóle nie informowali o pomocy UE, ani nie oznaczali odpowiednio miejsc, w których odbywały się działania w ramach projektu.

Beneficjenci przekazywali informację o współfinansowaniu projektu przez Unię Europejską w różnorodnych formach, m.in. przez:

- Artykuły w prasie lokalnej,

- Informacje w radiowych rozgłoszeniach radiowych
- Reportaże w telewizji lokalnej,
- Informacje na stronach internetowych (zarówno tworzonych w ramach projektów, jak i stałych stronach Beneficjentów),
- Informacje na publikacjach wydawanych w ramach projektu,
- Informacje w okolicznościowych biuletynach,
- Informacje na plakatach informacyjnych o imprezach w ramach projektów,
- Informacje na dyplomach uczestnictwa i dyplomach dla laureatów w imprezach w ramach projektów,
- Informacje przekazywane przez konferansjerów w trakcie wszystkich imprez,
- Informacje na regulaminach uczestnictwa w imprezach w ramach projektów,
- Informacje na zaproszeniach na wszystkie działania.

We wszystkich informacjach w formie pisemnej znajdowało się logo Unii Europejskiej wraz z formułą: "Projekt jest dofinansowany z Unii Europejskiej". W trakcie trwania imprez prowadzący przekazywali ustnie informację o dofinansowaniu z UE, a w miejscu odbywania się działań były plakaty z taką informacją oraz obok flag narodowych Polski i Czech - flaga Unii Europejskiej.

13. Wnioski (komentarz – w odniesieniu do poprzednich edycji, propozycje zmian usprawniających funkcjonowanie Funduszu itp.)

Każda kolejna edycja Funduszu przebiega już bardziej sprawnie i to tak ze względu na to, że Beneficjenci mają już pewne doświadczenie (zarówno ci, którzy już otrzymali dofinansowanie, jak i Ci, którzy składali wnioski, ale dofinansowania nie otrzymali), jak i ze względu na to, że w kolejnych edycjach są wprowadzane pewne zmiany do Wytycznych dla Wnioskodawców oraz do załączników, czyli np. Formularza wniosku. Zmiany wprowadzane po realizacji projektów przy poprzednich edycjach sprawiły, że w edycji 2003 (PL2003/005-078.03-L003) uniknięto wielu błędów z poprzednich edycji. Problemem tej edycji w Euroregionie Silesia był fakt, że jeden beneficjent zrezygnował z podpisania umowy, ponieważ otrzymał w ramach edycji 2002-2003 aż 3 granty, a jeden beneficjent wprawdzie podpisał umowę, ale ze względu na zmiany personalne na stanowisku Dyrektora, zmieniły się także priorytety i Beneficjent zrezygnował z realizacji projektu – oddając wypłaconą mu zaliczkę wraz z odsetkami. Ogólnie jednak, uzyskane efekty niwelują każde problemy, ponieważ w ramach tych projektów m.in. wydano 9 publikacji, zorganizowano warsztaty artystyczne i taneczne, zorganizowano konferencję, a w imprezach artystycznych brało udział ok. 50 zespołów artystycznych z pogranicza polsko-czeskiego, łącznie w projektach wzięło udział ok. 4 000 uczestników, a samych uczestników pośrednich, czyli widzów, słuchaczy, kibiców było ponad 10 tys. Publikacje, przewodniki, wystawy, zdjęcia, materiały seminaryjne itp. są trwałym efektem wszystkich działań w ramach projektów. Dzięki rozpropagowaniu publikacji wśród uczestników projektów, przekazaniu części nakładu do szkół i bibliotek na terenie Euroregionu Silesia oraz instytucji kultury i sztuki, ilość osób mogących się z nimi zapoznać będzie mogła wielokrotnie przekroczyć wielkość nakładu. Dzięki wspólnemu udziałowi, we wszystkich działaniach, uczestników polskich i czeskich z 36 organizacji z obu krajów, mieli oni możliwość rozpoczęcia lub rozwijania współpracy transgranicznej. Współpraca w zakresie kultury, ochrony środowiska, sportu czy koncepcji rozwojowych w terenie przygranicznym daje duże szanse przełamania stereotypów zakorzenionych w lokalnych społecznościach, czy choćby barier językowych.

Podpis osoby przygotowującej raport; pełny adres Euroregionu, tel, fax, e-mail.

Opracowała: Iwona Kopaniecka

Euroregion Silesia
Stowarzyszenie Gmin Dorzecza Górnej Odry
ul. Batorego 6; 47-400 Racibórz
tel.: 032 415 64 94 fax: 032 415 30 95
e-mail: info@euroregion-silesia.pl

Załączniki:

1. Raport finansowy: spis projektów, ich beneficjentów z podziałem zgodnie z wzorem.

Załącznik 1: Raport finansowy

Lp.	Tytuł projektu	Beneficjent	Kwota Phare		Udział własny (zrealizowany)	Łączny budżet projektu	% Dofinansowania
			Zatwierdzona	Wykorzystana			
1.	Muzyka łagodzi obyczaje, niech sport i taniec połączy kraje	Szkoła Podstawowa nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi w Raciborzu	6981,23	6019,79	2006,59	8026,38	75
2.	Tradycja i kultura bez granic	Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Caritas Diecezji Opolskiej w Raciborzu	9400,50	Beneficjent zrezygnował z realizacji projektu	Beneficjent zrezygnował z realizacji projektu	Beneficjent zrezygnował z realizacji projektu	75
3.	Przewodnik turystyczny pogranicza wodzisławsko-karwińskiego	Starostwo Powiatowe w Wodzisławiu Śl.	2860,50	2212,46	737,49	2949,95	75
4.	Polsko-czeskie projekty turystyczne – studia rozwojowe	Urząd Gminy Gorzyce	1875,00	1826,55	608,85	2435,40	75
5.	Cyklo ścieżki	Urząd Gminy Krzyżanowice	6375,00	1879,94	626,64	2506,58	75
6.	Turystyka w Euroregionie Silesia – stworzenie i wydanie publikacji promującej ziemię raciborsko-opawską	Powiat Raciborski	11360,25	9735,28	3245,09	12980,37	75
7.	Legendy regionu wodzisławskiego i karwińskiego	Powiatowe Centrum Kształcenia Ustawicznego	3512,07	3076,09	1025,36	4101,45	75
8.	Skarby przyrody pogranicza – publikacja książkowa	Urząd Gminy Gorzyce	2055,00	2051,13	683,71	2734,84	75
9.	MCI w internecie	Urząd Miasta Racibórz	6232,50	5944,55	1981,52	7926,07	75
10.	Europejski dzień Karwiny w Wodzisławiu Śl.	Urząd Miasta Wodzisławia Śl.	7592,40	6455,74	2268,23	8723,97	74
11.	Już wiem, kim jesteś	Gimnazjum nr 2 w Raciborzu	4173,00	3629,13	1209,71	4838,84	75
12.	Galeria czeskich i polskich twórców nieprofesjonalnych	Urząd Miasta Wodzisławia Śl	6833,90	Beneficjent zrezygnował z realizacji projektu	Beneficjent zrezygnował z realizacji projektu	Beneficjent zrezygnował z realizacji projektu	74

12.	Współpraca zaprzyjaźnionych gmin – Kuźnia Raciborska i Bolatice poprzez miesięcznik	Urząd Miejski w Kuźni Raciborskiej	4410,00	4315,54	1438,51	5754,05	75
13.	Z wielokulturowymi wątkami Śląska we wspólnej Europie	Stowarzyszenie Kultury Ziemi Raciborskiej „Źródło”	5254,50	5233,70	1744,56	6978,26	75
14.	Współpraca transgraniczna w zakresie bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej	Urząd Gminy Mszana	4792,50	3838,28	1279,43	5117,71	75
15.	Wspólne korzenie, wspólna Europa	Urząd Miejski w Kietrze	8500,28	7928,40	2642,80	10571,20	75
	Zarządzanie	Stowarzyszenie Gmin Dorzecza Górnej Odry	7000,00	6950,01	2316,67	9266,68	75
Łącznie			99208,63	71096,59	23815,16	94911,75	74,91

